

## **ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ: ОТ РЕФЛЕКСИИ К САМОПОЗНАНИЮ**

Никитюк Т.В., заместитель директора по НМР,  
Гаинцева Е.А, заместитель директора по ВР,  
МБОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» г. Саянска

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является основой Примерной основной образовательной программы, определяя ее результаты, Программа воспитания и социализации любой образовательной организации - смыслообразующее и определяющее образовательные результаты Основной образовательной программы ядро. Эту логическую цепочку, заданную Федеральными государственными образовательными стандартами, знают все, но, тем не менее, она требует от педагогов значительной перестройки сознания, изменения подходов к собственной деятельности и организации взаимодействия с учащимися.

Соглашаясь с теоретическими установками Стандартов, учитель все еще привычно ориентируется на тот набор ЗУНов, которые он должен передать, а ученик должен освоить. Предметные результаты обучения все еще преобладают над личностными и метапредметными. Достижение личностных результатов привычно отправляется в сферу дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Данное положение дел поддерживается и восприятием детей и родителей, которые все-таки ожидают от урока «обучения», а от внеурочной деятельности – «воспитания». Преломлению данной ситуации призвана способствовать актуализация личностных целей для самого ребенка. Это преломление, начинаясь с внеклассных мероприятий, внеурочных занятий, должно затронуть в ребенке самое главное – осознанную потребность в знаниях, осознанную потребность в саморазвитии во всех сферах, осознанную потребность в самопознании.

Субъектность образовательного процесса в традиционном контексте также не проявляется: учитель продолжает занимать главенствующее положение на уроке, а ученик продолжает оставаться объектом внешнего воздействия. При таком подходе свою субъектность с полной мере не может проявить и сам учитель, который передает заданный объем информации в заданном формате.

Однако «однаправленная передача опыта от старшего поколения к младшему» [3, с.3] постепенно изживает себя в современном образовании, на смену ей приходит многосубъектная картина воспитательного процесса [3, с.3], включающего не только систему воспитательных мероприятий, но и пространство урока, внеурочной деятельности, социального взаимодействия, в которое включен ребенок вне стен школы.

Решение именно этой проблемы положено в основу изменений в воспитательной системе саянской гимназии – воспитательное ВОЗДЕЙСТВИЕ принципиально постепенно замещается ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ детей и взрослых – учителей и обязательно родителей.

Вектором своего развития гимназия избрала формирование российской социокультурной идентичности, а основным принципом организации воспитательного пространства – диалоговое общение.

Введению в 2011 году новой Программы развития гимназии «Российская идентичность» предшествовало серьезное исследование запросов социума, возможностей образовательного учреждения для реализации главной цели – формирование российской социокультурной идентичности в глобальном информационном обществе.

Определены факторы, влияющие на развитие гимназии:

Таблица 1

Факторы, Влияющие на развитие гимназии	Внутренний потенциал гимназии		Внешнее окружение, влияющее на развитие	
	Положительные стороны	Отрицательные стороны	Положительные стороны	Отрицательные стороны
<b>Социально-экономическое окружение гимназии</b>	Концентрация в гимназии наиболее образованной и материально обеспеченной части населения города	Отсутствие в социуме Образовательно-го заказа к системе образования		Слабое вложение инвестиций в поддержку образовательных услуг социального характера со стороны АГО, предприятий различных форм собственности. Отсутствие у родителей традиции оплаты образовательных услуг повышенного уровня.
<b>Образовательные программы</b>	Высокий социальный авторитет гимназии.	Ограниченность образовательных возможностей гимназии для реализации широкого спектра образовательных услуг за счет регламентации учебного плана	Востребованность повышенного уровня образования позволит реализовать его в форме платной образовательной услуги	Невостребованность новых образовательных услуг из-за деятельности основных конкурентов в сфере дополнительного образования.

Условия оказания образовательных услуг в гимназии	Высокий потенциал педагогического коллектива	Недостаточно высокий уровень развития материально-технической базы (развитой инфраструктуры).	Поддержка развития гимназии со стороны ГОУ, научного руководителя, партнеров по образованию для обеспечения и поддержки инновационной деятельности.	Невостребованность новых образовательных услуг из-за деятельности основных конкурентов в сфере дополнительного образования.
Система управления гимназией	Позитивный опыт материального поощрения педагогов из стимулирующего фонда.	Недостаточная активность Совета гимназии в системе управления гимназией	Развитие системы управления гимназией как системы продвижения образовательных услуг на рынок.	Отсутствие достаточной юридической нормативной базы, регламентирующей деятельность гимназии

Мониторинг воспитательной работы показывает, что гимназисты активно участвуют в социально-значимых делах, организуемых общественной организацией «Союз детских объединений», принимают участие в волонтерском движении города, самостоятельно разрабатывают и реализуют социальные проекты, такие как «Поезд здоровья», «Дети помогают детям» и т.п.. Обучающиеся старших классов являясь членами Лиги уполномоченных представителей, молодежной избирательной комиссии, детского парламента, вносят свой вклад в государственно-общественное управление, получают навыки работы в команде, взаимодействуют с социальными структурами. Исследовательские работы гимназистов, посвященные истории города, региона, направляют профессиональные намерения будущих выпускников на приобретение специальностей, востребованных в регионе, формируют ответственность за судьбу родного города.

Основным результатом работы гимназии должны стать сформированность социальной и культурной позиции обучающихся, а также сформированность их мировоззрения как граждан России. Это должно оказывать влияние на повышение и проявление социальной активности населения города, в частности, родителей. Одним из планируемых результатов реализации программы развития должно стать совместное участие родителей с детьми в социальном проектировании, проводимых акциях и, как следствие, проявление активной гражданской позиции взрослых саянцев: повысится избирательная активность, проявится заинтересованность в улучшении качества жизни в микрорайоне, городе; будет привлечено внимание к острым проблемам социума (например, к проблемам пенсионеров, детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов и др.). [4, с.45]

Определение трех основных направлений работы – формирование этно-национальной, государственно-гражданской и социальной идентичности – определило построение инновационного пространства гимназии и обозначило основную форму взаимодействия всех участников образовательного процесса – проблемно-ценностное общение.

Одиннадцать программ, реализуемых в рамках Программы духовно-нравственного воспитания и Программы воспитания и социализации, были разработаны исходя из анализа личностного роста гимназистов в период с 2009 по 2011 г.г. и направлений формирования базовых национальных ценностей.

Таблица 2

<b>Наименование программы</b>	<b>Базовые национальные ценности, формируемые в ходе реализации</b>
Сохранение русского языка	Патриотизм, искусство и литература
Возвращение к чтению через театр	Искусство и литература. Труд и творчество. Человечество.
Культурные ценности России. Сыны России	Искусство и литература. Наука
Демократия	Человечество. Социальная солидарность.
Мировоззренческое кино	Искусство и литература
Добровольчество	Социальная солидарность. Труд и творчество.
Место молодежи в российском социуме	Гражданственность. Традиционные российские религии
Мои шаги в политику	Гражданственность
Родительско-детские общности	Семья. Традиционные российские религии
Моя малая родина	Патриотизм. Природа. Семья.
Социальное партнерство	Труд и творчество

Реализация программ спланирована как реализация алгоритма:

1. Постановка проблемы (в ходе организованного взросло-детского диалога).
2. Поиск путей решения. Разработка проекта.
3. Реализация проекта (для практико-ориентированных программ).
4. Рефлексия.

Организация воспитательного (а впоследствии и учебного) диалога потребовала от педагогов освоения различных «диалоговых» технологий – «мировоззренческое кино», «проблемно-ценностное общение», «переговорная площадка», «дискуссионный клуб», «дебаты», «студия» и др.

При этом важной частью работы стал подбор тематики, позволяющей говорить о месте ребенка в обществе, его значимости для страны в целом, о ценностях, которые определяют национальное единство и национальную самобытность народов России, то есть подбор тем, направленных на формирование российской идентичности.

При формировании уровня этно-национальной идентичности в процессе диалога происходит театрализация художественных произведений в программе

«Возвращение к чтению через театр», технология «дебаты» и метод дискуссии положены в основу реализации программы «Культурные ценности России».

На уровне формирования государственно-гражданской идентичности реализуются программы «Мировоззренческое кино» (дискуссионный клуб), программа переговорной площадки «Место молодежи в российском социуме», дискуссионного клуба «Мои шаги в политику», программа «Добровольчество».

С целью формирования социальной идентичности реализуются программы «Социальное партнерство», «Родительско-детские общности», «Моя малая родина», также на основе организованного диалога, но уже более широкого, с привлечением родительской общественности, представителей социума.

Программы подразумевают несколько ролей для взрослых – участников диалогов:

**Ведущий** – учитель, организующий ход мероприятия, регулирующий высказывания по продолжительности, эмоциональности, корректности.

**Участники диалога** – группа взрослых, приглашенная для участия в диалоге по заданной проблеме в заданном формате. В диалогах могут принимать участие однородные группы взрослых – например, родители одного класса или параллели, учителя, работающие на одной параллели или с одним классом, а также разнородные – все желающие, откликнувшиеся на приглашение принять участие в диалоге. Например, при проведении дискуссии «Равна ли российская духовность российской государственности?» на приглашение откликнулись представители родителей различных классов, работники военкомата и городского музея, учителя истории гимназии и других школ, священник православного прихода саянского Благовещенского храма отец Владимир.

**Зритель** – приглашенный или самостоятельно пришедший на мероприятие взрослый, который не участвует в дискуссии, но может высказаться об ее итогах по окончании, задать вопросы участникам дискуссии. В качестве зрителей также могут привлекаться учащиеся.

**Эксперт** – роль предлагается для приглашенных взрослых (родителей, представителей социума, социальных партнеров, выпускников прошлых лет). Эта роль явно обозначается для участников диалога, иногда требует специальной подготовки. Часто в качестве экспертов приглашаются узкие специалисты.

**Оппонент** – роль предлагается для участников студий и переговорных площадок. Эта роль явно обозначается для участников диалогового общения, точка зрения оппонента заявляется заранее.

**«Провокатор»** - роль, которую выполняет специально подготовленный взрослый из числа педагогов или родителей. «Провокатор» призван задавать «неудобные» вопросы или провозглашать утверждения, которые в ряде случаев учащиеся не хотели бы озвучивать при взрослых. Также роль «провокатора» состоит в том, чтобы обозначить различные взгляды на обсуждаемую проблему, направить участников на поиск аргументации своей позиции. Например, при работе переговорной площадки «Важно ли быть патриотом?» учитель-«провокатор» выступил с высказыванием, что патриотизм – явление

устаревшее и в современном обществе необходимо придерживаться космополитических убеждений, что привязка к малой родине – признак отсталости и неразвитости личности. Это высказывание позволило обострить дискуссию между участниками площадки, заставило подростков находить веские факты и аргументы взамен декларативных – «мы должны любить свою родину».

Приглашенные эксперты могут выполнять (по заранее оговоренным условиям) либо только роль экспертов, не вмешиваясь в ход диалогов, только подводя итоги; либо они могут выступать в роли участников общей дискуссии и давать экспертную оценку определенного этапа.

Распределение ролей при использовании технологи «дебаты» происходит в соответствии с требованиями технологии.

Подготовка каждого взрослого участника дискуссии требует предварительного изучения представлений молодежи об обсуждаемых проблемах, работы с социальными сетями, предварительного проведения интервью или опросов.

Апробация данного направления деятельности происходило в ходе проведения пилотных – пробных мероприятий, которые подразумевали не только и не столько проведение внепланового мероприятия, сколько выверку приемлемости технологии, актуальности тематики и формы проведения.

Разработка и проведение этих пилотных мероприятий основывалась на следующих принципах:

- **«вход свободный»** - принцип добровольности участия для взрослых и детей, приглашали, но не настаивали;
- **«свободный микрофон»** - принцип свободы выбора, свобода высказывания ограничивается только рамками приличий, взаимоуважения, верности истине;
- **«свободное моделирование»** - принцип свободы от рамок определенной технологии, использование приемов педагогической техники в удобном для разработчиков мероприятия сочетании;
- **«не критикуем!»** - принцип отсутствия оценок проведенного мероприятия со стороны, на эту оценку имеют право только разработчики;
- **«зачем?»** - принцип рефлексии проведенных мероприятий, в ходе работы круглого стола по итогам мероприятия создатели сами проговаривали цели, задачи, что получилось, а что нет, объясняли, зачем использовали тот или иной прием. [6]
- Принцип свободного моделирования позволил педагогам-разработчикам подойти к созданию своих программ, разработке мероприятий максимально творчески. Практически каждое мероприятие из числа пилотных технологически было повторено с целью закрепления технологических находок, сделанных учителями:

Таблица 3

Программа	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Сохранение русского языка	«Живой музей». Экскурсионная программа, посвященная	«Живой музей». Экскурсия «Забытая буква»	«Живой музей» Экскурсии для родителей «Породной гимназии», «Наши славные имена»
Возвращение к чтению через театр		Постановка с обсуждением. «Спектакль по сказке С. Маршака «12 месяцев»	Постановка для родительской общест-венности, для воспитанников саянского дома интерната для детей с ограниченными возможностями. «Спектакль по сказке С. Маршака «12 месяцев»
Культурные ценности России. Сыны России	Серия классных часов.	Серия классных часов.	Серия классных часов.
Демократия		Дефиле «Стильная гимназия» Игра-представление «День лешего – наш ответ Хэллоуину».	Игра-представление «Новогодний калейдоскоп»
Мировоззренческое кино	Заседание дискуссионного клуба. Обсуждение фильма «Старший сын»	Заседание дискуссионного клуба. Обсуждение фильма «Розыгрыш» (2009 г.)	Заседание дискуссионного клуба. Обсуждение фильмов «Розыгрыш» (1976, 2009 г.) ***Занятие специального курса «Анализ информации на примере

			общественных движений в Сибири» «Дискуссия о фильме «Афганцы».
Добровольчество	Акции, флешмоб для учителей ко Дню учителя	Флешмоб для выпускников «До свидания, гимназия!»	Вожатская школа в действии. «Веселая переменка»
Место молодежи в российском социуме	Переговорная площадка «Важно ли быть патриотом?»	Переговорная площадка «Российская духовность = российская государственность?»	Переговорная площадка «Друг или враг?»
Мои шаги в политику	Выступление агитбригады «Выборы и мы».	Дебаты «Трудно ли быть дипломатом».	
Родительско-детские общности	Родительско-детская студия «Здоровым быть здорово» (учащиеся 6-7 классов, их родители, учителя, сотрудники саянской городской больницы)	Родительско-детская студия «Жизнь в перевернутой пирамиде» (учащиеся 10-х классов, их родители, учителя, работающие на параллели 10-х классов)	Родительско-детский клуб «По следам моих предков». *** По материалам уроков «Окружающий мир» по теме «Из прошлого в будущее родного края».
Социальное партнерство	Конкурс на лучшее оформление пришкольного участка	Конкурс на лучшее оформление школьного музея	Конкурс на лучшее оформление холла гимназии

Общие задачи, которые решает каждая программа, - формирование навыков активного слушания, формирование ценностного и толерантного отношения к чужому и к собственному высказыванию, приобретение навыков аргументирования без манипулирования, приобретение навыка поиска и «проявления» социальных, нравственных проблем, приобретение навыка формулирования личностного отношения к данным проблемам, приобретение навыка самоидентификации и самопонимания.



Эти задачи из программы Воспитания и социализации гимназии переходят не только в планы работы классных руководителей, они стали основой для формулирования личностных результатов в предметных рабочих программах, а педагогические технологии и приемы «воспитательного диалога» постепенно входят в практику «учебного диалога», направленного в большей степени не на поиск научной истины, а на поиск своего понимания этой истины и своего отношения к ней. Здесь обозначается новая позиция педагога – собеседника и наставника, который лишь указывает путь к истине, но проделать его должен сам ученик.

Из числа пилотных мероприятий приняты на вооружение учителями-предметниками приемы проведения заседаний клуба «Мировоззренческое кино» для уроков литературы, истории, обществознания.

Уроки окружающего мира в 4-х классах по разделу «Из прошлого в будущее родного края» заранее были спланированы как основа проведения заседания родительско-детского клуба «По следам моих предков». На уроках учащиеся готовили мини-проекты, исследования истории своих семей, отслеживая их путь в Саянск, лучшие проекты были представлены для обсуждения на заседании клуба.

Для проведения дебатов на тему «Трудно ли быть дипломатом» учащиеся на уроках права подготовили материал о правовой основе дипломатической деятельности, на уроках русского языка написали эссе в формате ЕГЭ по русскому языку по тексту из воспоминаний А. Громько о своем отце «Золотые правила дипломатии», на уроках истории провели исследование периодов российской истории, в которых российские дипломаты смогли предотвратить или разрешить военные или политические конфликты.

Объединение урочной и внеурочной деятельности способствует актуализации процесса познания, позволяет четко обозначить не только его значимость, но и значимость процесса воспитания для самих учащихся, для их родителей.

Программа воспитания и социализации, скорректированная на основании разработок проекта по формированию российской социо-культурной идентичности, стала смыслообразующим центром педагогического процесса в гимназии, поскольку определила основные направления деятельности и учителей-предметников, и классных руководителей.

Значительных изменений, как мы предполагали ранее, в программе воспитания не произошло, изменились некоторые подходы к организации, подготовке и проведению мероприятий, которые теперь можно назвать «событиями» в жизни школы.

В 2012-2013 году был проведен анализ используемых диагностик воспитательного процесса, которые используются в гимназии: мониторинг личностного роста по методике И. Кулешовой, П. Степанова, Д. Григорьева, а также мониторинг социализированности личности по методике М.И. Рожкова. Мониторинг социализированности был введен в циклограмму мониторингов по рекомендации Н.А. Переломовой. Проводилось исследование социальной адаптированности, автономности, социальной адекватности, приверженность

гуманистическим нормам жизнедеятельности, данные критерии соотносятся с целями и задачами Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. [6]

Установки программы развития гимназии приобрели практическое воплощение и перешли в понимание, что формирование российской идентичности – чувства причастности своей стране – невозможно без системной работы педагогического коллектива в тесном сотрудничестве с родителями учащихся, с социумом, самими детьми на основе осмысленного диалога, ведущего ребенка к самопознанию.

#### Литература:

1. Данилюк А.В., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2011. – 24 с.
2. Педагогические аспекты защиты от негативных воздействий информации/ Ред. Н.А. Переломова. – И.: Изд-во ИПКРО, 2008. – 330 с.
3. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности (концепция)/ Ред. Н.Л. Селиванова. – М.: ИТИП РАО, 2009. – 64 с.
4. Программа развития МОУ «Гимназия №1» г. Саянска «Российская идентичность»/ Ред. Н.А. Переломова. – Сост. О.М. Горбунова, 2011. – 312 с.
5. <http://mtgpvu.ru/technology/138/>
6. [http://1gim.ru/index/predstavlenie\\_opyta/0-250](http://1gim.ru/index/predstavlenie_opyta/0-250)